

צו לפי סעיף 41 לפקודת הרופאים [נוסח חדש], התשל"ז-1976

החלטה 11-25

בפני:

השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב

בעניין שבין:

הקובל

המשנה למנכ"ל משרד הבריאות

ע"י ב"כ – עו"ד תומר דגני

לבין:

הנקבל

דר' סביח אסעד

ע"י ב"כ – עו"ד פהים דאוד

ה ח ל ט ה

העובדות

1. דר' סביח אסעד (להלן – **דר' אסעד** או **הנקבל**), הוא רופא מורשה.
2. בשתי הזדמנויות שונות נקט הנקבל, יחד עם אחר, באמצעי אלימות קשים כנגד שני אנשים. במקרה אחד, ביום 12.8.23, תקף הנקבל את המתלונן באגרופים, לאחר מכן סטר לחברו של המתלונן שניסה להפריד ביניהם, הפיל את המתלונן ארצה, הניח את ברכו על צווארו והחזיק בידיו, בעוד חברו הפליא במתלונן את מכותיו. הנקבל הלך וחזר למקום, ובכל פעם שהתקרב למתלונן דרך ברגלו על ראשו ופניו של המתלונן. בעקבות מעשיו של הנקבל, נגרמו למתלונן חבלות של ממש בראשו ובפניו.
3. במקרה האחר, שאירע בשעה מוקדמת יותר באותו יום, תקפו הנקבל וחברו אדם אחר, בכך שחברו חבט בו באמצעות אגרוף בפניו, בנוכחותו.

ההליכים המשפטיים

4. בגין מעשיו אלה, הוגש נגד דר' אסעד כתב אישום לבית משפט השלום בנצרת (ת.פ. 39535-08-23), בו יוחסה לו עבירה של תקיפה סתם ע"י שניים או יותר – עבירה לפי סעיף 382(א) + 379 לחוק העונשין, התשל"ז – 1977. הנאשם הורשע, על סמך הודאתו, ולאחר שהוגשו מספר תסקירי מבחן אודותיו, הוא נדון לעונש של חמישה חודשי מאסר, לריצוי בעבירות שירות. כמו כן הוטל עליו עונש של שישה חודשי מאסר על תנאי, והוא חויב בפיצוי כספי לשני המתלוננים, בסך 2,000 ש"ח ו-1,000 ש"ח.

הקובלנה

5. ביום 19.6.24 הוגשה נגד הנקבל קובלנה לוועדת המשמעת של משרד הבריאות, בגין מעשיו המתוארים לעיל. עפ"י כתב הקובלנה, נוכח התנהגותו המפורטת לעיל, גילה הנקבל התנהגות שאינה הולמת רופא מורשה, כאמור בסעיף 41(1) לפקודת הרופאים [נוסח חדש], התשל"ז-1976.

דו"ח ועדת המשמעת

6. בעקבות הגשת הקובלנה, מינה שר הבריאות ועדה לדון בה, בהרכב דר' ענבר צוקר – יו"ר, דר' אורי לבנטל ועו"ד אריה רוטר – חברים. הנקבל הודה בפניי הוועדה בעבירות שיוחסו לו בכתב הקובלנה, והצדדים העלו טיעוניהם למידת העונש. לעמדת ב"כ הקובל, נוכח האלימות הקשה שהופגנה על ידי הנקבל, על הוועדה לנקוט גישה מחמירה ולהטיל על הנקבל עונש של התליית רישיון בין חמש שנים להתלייה לצמיתות.

7. ב"כ הנקבל, עו"ד סביח אסעד, מבקש שלא למצות את הדין עם הנקבל, נוכח הנסיבות המקילות הבאות: האירועים לא היו תוך מילוי תפקידו כרופא ולא היו כלפי מטופל; הנקבל לקח אחריות על מעשיו, הודה באשמה והביע חרטה; הוא כבן 35, נשוי ואב לילדה קטנה, מדובר באדם נורמטיבי, ללא עבר פלילי; בעקבות תסקיר קצין המבחן שולב הנקבל בקבוצה ייעודית לעבירות אלימות.

8. בדוח שהגישה, ציינה הוועדה את חומרת התנהגותו של הנקבל, בזו הלשון:

"קשה להפריז בחומרת התנהלות הנקבל ... לכאורה מדובר באלימות לשמה, שכן לא הצלחנו לקבל מענה לשאלה מה גרם לאותה התנהלות. לא שמענו על איזו התגרות או נסיבה חיצונית שיכולה לכל הפחות להסביר, גם אם לא להצדיק, את הדברים..."

9. עוד ציינה הוועדה בדוח המפורט שהגישה, כי יש מקום להחמרה בעונשו של הנקבל, מעבר לענישה המתונה בעבר בעבירות אלימות, **"ויש בכך מסר של החמרה מידתית לעומת מה שנפסק בעבר"**. אשר על כן, ממליצה הוועדה להתלות את רישיונו של הנקבל למשך שלוש שנים, בניכוי תקופת ההתלייה המנהלית של הרישיון, מיום 27.2.24 ועד היום.

החלטה

10. מדובר במקרה דנן באלימות קשה שהפעיל הנקבל יחד עם חברו, בשתי הזדמנויות שונות ביום אחד, ללא כל הסבר לפרץ האלימות הנ"ל. לאחד הנפגעים נגרמו חבלות בפניו ובראשו. למרבה הצער, התופעה של אלימות הפכה לתופעה נפוצה למדיי בכל הרבדים של החברה במדינת ישראל – בכבישים, במגרשי הספורט, באוטובוסים וכיו"ב. הגיעה העת אפוא, להחמיר בענישה במקרים כגון דא, על מנת להרתיע את העבריינים ולמגר את התופעה הקשה. הדברים אמורים במיוחד בהתנהגותו של רופא, שמתפקידו להציל ולהגן על חיי אדם, ולא לפגוע בהם בזדון.

11. סבורני, כי הוועדה הנכבדה שקלה כהלכה את כל ההיבטים בפרשה עגומה זו, הן לקולה והן לחומרה, עת המליצה להטיל על הנקבל אמצעי משמעת ראוי והולם את חומרת מעשיו.

אשר על כן, הנני מחליט לאמץ את המלצת הוועדה ולהטיל על הנקבל, דר' סביח אסעד, אמצעי משמעת של התליית רישיון מלעסוק ברפואה למשך שלוש (3) שנים, שתחילת ריצויים ביום 27.2.24.

ניתנה היום 14.11.25, כג חשון תשפ"ו.

יש להפיץ החלטה זו לצדדים, כמקובל.



אמנון סטרשנוב, שופט (בדימוס)